



***De deelsessies (onder voorbehoud)**

1. Amsterdams Netwerk Eenzaamheid

Eenzaamheid is een urgent, groot en complex probleem. Er is een landelijke actieprogramma *Eén tegen eenzaamheid* van het ministerie van VWS en verschillende gemeenten hebben al ambitieuze en vernieuwende eenzaamheidsprogramma's ingericht. In deze deelsessie staan we stil bij de aanpak van Amsterdam, waar het *Amsterdams Netwerk Eenzaamheid* is opgericht. In dit netwerk wordt samengewerkt met partijen uit praktijk, wetenschap en beleid. Dát is wat de aanpak vernieuwend maakt. In de deelsessie wordt de aanpak belicht door betrokken beleidsambtenaren én organisaties uit het stedelijke netwerk.

2. Samen doen wat werkt met statushouders

Gemeenten en organisaties staan voor complexe uitdagingen bij het ondersteunen van statushouders bij het oppakken van hun leven in Nederland. Als reactie hierop hebben de gemeente Alphen aan den Rijn, Tom in de buurt, BOOST en Alphen Beweegt samen een intensieve aanpak ontwikkeld. De statushouders in de gemeente krijgen 1 jaar lang een traject vol variatie aangeboden zodat zij een duurzame relatie met de samenleving kunnen opbouwen. Dat de gemeente en de maatschappelijke organisaties samen doen wat werkt blijkt uit het grote aantal statushouders dat succesvol participeert en integreert. Waar ligt de sleutel tot dit succes? En hoe maak je met elkaar de juiste afwegingen op financieel en maatschappelijk gebied?

3. Naar effect-sturing in plaats van producten afrekenen

Met één brede opdracht voor zorg en welzijn (Tom in de buurt) en één brede opdracht voor basisvoorzieningen op het gebied van cultuur en bewegen (BOOST), heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een duidelijke koers gekozen. Deze twee nieuwe samenwerkingsverbanden krijgen veel vrijheid om hun aanbod flexibel vorm te geven. Afhankelijk van de vraag en behoeften van de inwoners. De gemeente stuurt alleen nog op de afgesproken maatschappelijke effecten. Zo hoeven de organisaties en hun professionals zich niet meer te verantwoorden op aantallen gebruikers, producten of activiteiten, maar op indicatoren die vertellen of de aanpak werkt. Zowel Tom in de buurt als Boost zijn hiermee drie jaar geleden gestart. In deze deelsessie gaat het om de ontwikkeling die de organisaties samen met de gemeente doorlopen hebben. Hoe gaat dat verantwoordingsproces en hoe stuurt de gemeente daarop? Hoe houdt de gemeente zicht op wat er in de praktijk gebeurt? En hoe komt het dat Boost op een andere manier verantwoordt dan Tom in de buurt, terwijl hun visie oorspronkelijk vergelijkbaar was?

4. Gevoel voor getallen

De Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) bracht afgelopen zomer het essay *Gevoel voor getallen* uit. Dit essay maakt duidelijk hoe 'tellen' en 'vertellen' onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn in professionele praktijken in en rond het openbaar bestuur. Het geven van betekenis aan cijfers is niet zo vanzelfsprekend als weleens te gemakkelijk wordt gedacht. **Ilsa de Jong** en **Jorgen Schram** zullen hun betoog met voorbeelden illustreren en deelnemers uitdagen om hun 'gevoel voor getallen' aan te scherpen.

5. Meer doen wat werkt voor de jeugd in Rotterdam

De gemeente Rotterdam schrok toen na een inventarisatie in 2014 bleek dat slechts 5,2 procent van alle gesubsidieerde jeugdactiviteiten theoretisch is onderbouwd. Niet meer dan 0,5 procent bleek bewezen effectief. Dit terwijl veel goede, erkende interventies beschikbaar zijn. Bij de formulering van het nieuwe jeugdbeleid gooide Rotterdam het over een andere boeg. Grofweg bestaan er twee routes.



Aanbieders kunnen gebruik maken van reeds erkende interventies, opgenomen in de verschillende databanken. Of ze maken een duidelijke beschrijving van hun eigen activiteiten en maken de werking ervan aantrekkelijk. **Eiskje Clason** vertelt hoe de gemeente Rotterdam aanbieders hierin faciliteert. Waar lopen de gemeente en de aanbieders tegen aan? Wat levert het hen op?

6. Monitoren in het sociaal domein, zo kan het ook!

Het meten van outcome in het sociaal domein is noodzakelijk, maar het klinkt ook ingewikkeld. Soms is een wat groter onderzoek naar de maatschappelijke resultaten van beleid of activiteiten onvermijdelijk. We zijn geneigd naar methodes te grijpen die we kennen, maar het kan ook anders. Denk eens aan het verzamelen van verhalen, aan het maken van een film of een onderzoek door cliënten zelf. Hoe bepaal je als gemeente of organisatie welke methode van meten de juiste is? Wat zijn dilemma's en knelpunten hierbij? En wat zijn succesverhalen? Door **Annette van den Bosch**, Movisie

7. Het Rijnlands model in Hilversum

Doen wat werkt, dat zit hem voor Versa Welzijn in Hilversum en omstreken vooral in het gesprek met elkaar. Zij propageren het Rijnlands model: een organisatiecultuur die uitgaat van gelijkwaardige relaties, vakmanschap, overleg en vertrouwen. Dat werkt ook door in de relatie met de gemeente: de welzijnsorganisatie heeft niet alleen een uitvoerende rol, maar ook een adviserende. Teams van voortdurend reflecterende professionals denken in maximale samenspraak met inwoners en partners na over vragen als wat doe je waarom en hoe? Hoe kunnen bestaande goed onderbouwde interventies daarbij ingezet worden en welke lokale doortonwikkeling is daarvoor benodigd? En hoe meet je vervolgens niet alleen de output, maar ook de outcome?

8. Het meten van de ondersteuning van bewoners in Eindhoven

In Eindhoven werken de generalisten in de wijkteams van WIJ Eindhoven sinds kort met het instrument Wat Telt om de effecten van hun werk inzichtelijk te maken. Dit instrument werd ontwikkeld samen met inwoners, professionals, uitvoeringsorganisaties en de gemeente in Utrecht en Eindhoven. De eerste schets kwam zelfs van een sociaal werker – echte cocreatie dus! Samen zorgden ze ervoor dat de uitgangspunten van de gemeenten – helpend voor inwoner en professional, eigen regie, beleving van de inwoner centraal, lage administratieve last voor professionals en een focus op doelrealisatie – centraal kwamen te staan in het instrument. In deze deelsessie vertellen we over het proces, de eerste ervaringen met het instrument en wat het oplevert voor inwoners, professionals, organisaties en gemeente.

9. Den Haag bestrijdt dakloosheid goed onderbouwd

Elke gemeente worstelt met dakloosheid. Uit internationaal onderzoek blijkt Housing First effectief, in Nederland loopt het onderzoek nog. Toch heeft Den Haag deze aanpak al omarmd. Waarom hebben ze hiervoor gekozen en hoe kwam deze keuze tot stand? Wat heeft het tot nu toe opgeleverd en hoe meten ze dat?

10. Bewezen effectief werken aan een veilig speelklimaat

De in Rotterdam ontwikkelde interventie Thuis op straat is bewezen effectief en wordt inmiddels op twaalf locaties toegepast. Hoe kan het keuze- en implementatieproces in de praktijk verlopen? Welke rol kan een gemeente hierin nemen en hoe worden maatschappelijke organisaties hierbij betrokken?