

Beoordeling Goed Beschreven

Werkwijze, instructie en procedure

Datum Utrecht, november 2019, versie 2.1
© Movisie

Extra toelichting bij de beoordeling Goed Beschreven

Aandachtspunten bij het beoordelen van interventies in het algemeen:

- Geef ook bij een positief oordeel feedback / onderbouwing bij uw oordeel. Met het oog op kwaliteitsverbetering zijn feedback en verbeteringsuggesties bijzonder waardevol voor de ontwikkelaar van de interventie.
- Probeer in het oordeel scherp te letten op het niveau Goed beschreven (en niet verder dan dat) door specifiek de focus te leggen op de te beantwoorden onderdelen in het scoreformulier. Waar er ook waardevolle feedback kan worden gegeven ten aanzien van de onderbouwing of effect(onderzoek) van de interventie, dan is feedback natuurlijk welkom, maar laat het niet meewegen in uw oordeel voor Goed Beschreven.
- Geef alleen bij uitzondering een oordeel 'Voldoende onder voorbehoud', als je van mening bent dat slechts met minimale aanpassing de interventiebeschrijving alsnog voldoende zou kunnen worden. Indien je dit oordeel geeft, geef dan in de formulering van je eindoordeel ook duidelijk aan op welke onderdelen die verbetering zou moeten plaatsvinden.
- In dit [informatieblad](#) over procesevaluatie vindt u meer informatie over wat we daar onder verstaan en waar u op kunt letten.
- Recent is met de samenwerkende kennisinstituten overeengekomen dat de vraag 'hoe de ontwikkelaar denkt dat met de beschreven aanpak de doelen kunnen worden gerealiseerd bij de doelgroep (dit betreft vraag 15 in het scoreformulier) beantwoord kan worden in de paragraaf 'Verantwoording' in hoofdstuk 3 Onderbouwing. Paragraaf 2 en 3 (over oorzaken en aan te pakken factoren) hoeven hiervoor niet (meer) te worden ingevuld om als Goed beschreven te kunnen worden beoordeeld. Het mag natuurlijk wel.

Toelichting bij herbeoordelingen Goed Beschreven:

- De geldigheid van een beoordeling Goed beschreven was voorheen drie jaar (zie paragraaf [3.7](#) in de handleiding). De gezamenlijke kennisinstituten hebben besloten deze termijn te verlengen naar vijf jaar. Dat betekent dat een interventie na vijf jaar wordt herbeoordeeld.
- Een herbeoordeling is vooral gericht op kwaliteitsbewaking en actualisatie. De interventie is vijf jaar geleden ook al beoordeeld, en heeft toen het oordeel 'Goed beschreven' ontvangen. Ondanks dat het geen eerste beoordeling betreft vragen we u wel een integraal oordeel te geven over de interventiebeschrijving, omdat het naar ons idee het meest passend is om naar een gehele interventie te kijken - in plaats van naar al dan niet gewijzigde onderdelen - in de huidige context.
- U krijgt het eerdere oordeel toegestuurd ter informatie. U kunt het raadplegen en gebruiken voor uw feedback ten aanzien van kwaliteitsverbetering, maar laat het niet leidend zijn voor uw oordeelsvorming. Wanneer er in de beoordeling sprake is geweest van een beoordeling Goed beschreven 'onder voorbehoud' van enkele aanpassingen, kunt u er vanuit gaan dat deze aanpassingen destijds voldoende zijn doorgevoerd ten einde het positieve oordeel te krijgen.
- U kunt kijken naar de aandachts- / verbeterpunten van de eerdere beoordeling en nagaan of hier iets aan verbeterd is. Het is echter geen verplichting voor de interventie-eigenaar en dus ook geen beoordelingscriterium.
- Geef feedback / onderbouwing bij uw oordeel, ook wanneer het een positief oordeel betreft. Wederom zijn ook bij deze herbeoordeling uw feedback en verbeteringsuggesties bijzonder waardevol voor de ontwikkelaar van de interventie.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Waarom beoordeling?	1
1.2	Erkenningstraject Interventies: Samenwerking tussen zeven organisaties.....	1
2	Wat houdt Goed Beschreven in?.....	3
2.1	Wat houdt de beoordeling in?.....	3
2.2	Voor wie is Goed Beschreven bedoeld?	3
3	Beoordelingsprocedure	4
3.1	Inclusiecriteria	4
3.2	Beschrijving van de interventie	4
3.3	Interventie in procedure Goed Beschreven	4
3.4	Beoordeling.....	5
3.5	Afronding beoordeling.....	6
3.6	Beoordeling voor de tweede keer (na een afwijzing).....	6
3.7	Geldigheidsduur beoordeling.....	6
4	Instructie beoordelaars	7
4.1	Instructie algemeen.....	7
4.2	Toelichting criteria bij het scoreformulier	8
4.3	Eindoordeel.....	14
4.4	Sterke punten interventie	14
5	Organisatie	15
5.1	Rol en positionering	15
5.2	Samenstelling van praktijkbeoordelaars Goed Beschreven	15
5.3	Frequentie van beoordelingen en capaciteit.....	15
5.4	Vertrouwelijkheid.....	15
5.5	Belangenverstrengeling	15
5.6	Rol Movisie	15
5.7	Communicatie	16
5.8	Ontwikkelingstraject en evaluatie	16
	Bijlage 1: Bezwaarprocedure beoordeling interventies Goed Beschreven.....	17

1 Inleiding

Movisie werkt met het programma Effectieve sociale interventies aan de kwaliteitsverbetering van interventies in de sociale sector. In de databank Effectieve sociale interventies staan meer dan 120 interventies. Interventie-eigenaren en/of ontwikkelaars¹ kunnen hun interventie aanmelden. Met het beschrijven van de interventie stelt u anderen in staat om er gebruik van te maken. Bovendien helpt het beschrijven bij het aanscherpen ervan en geeft goed zicht op de sterke punten en waar kwaliteitsverbetering mogelijk is. Dit document beschrijft de procedure en werkwijze bij de beoordeling Goed Beschreven.

Dit document geeft gedetailleerde toelichting voor:

- professionals en organisaties die een eigen interventie willen laten beoordelen;
- gebruikers en eigenaren van de interventies, die meer willen weten over de manier waarop de beoordelingen tot stand komen;
- beoordelaars en andere betrokkenen bij de organisatie en uitvoering.

1.1 Waarom beoordeling?

Professionals in de sociale sector hanteren een groot aantal werkwijzen om met de mensen met en voor wie zij werken bepaalde doelen te realiseren. Vanzelfsprekend hopen zij dat hun werkwijze ook het beoogde effect heeft. Een belangrijk onderdeel van effectief werken is het toepassen van effectieve interventies.

Ondanks de grote hoeveelheid interventies in de sociale sector is niet of beperkt duidelijk wat de effectiviteit daarvan is. Om op een eenduidige manier zicht te creëren op wat werkt streven wij er naar dat interventies worden beoordeeld. Daarvoor is Movisie in 2014 gestart met praktijkbeoordelingen op het niveau Goed Beschreven. Een logische en consistente beschrijving van de interventie is een belangrijke stap op weg naar een effectieve interventie. Interventies die positief worden beoordeeld op Goed Beschreven zijn dus een stap verder dan andere interventies waar dat nog niet het geval is. Indien een interventie niet goed wordt beoordeeld, levert de beoordeling in ieder geval adviezen op waarmee de kwaliteit van de interventie kan worden verbeterd.

Kortom, de beoordelingsprocedure en het voorbereidend werk dat de interventie-eigenaren daarbij verrichten, draagt bij aan kwaliteitsontwikkeling van het werk in de sociale sector.

1.2 Erkenningstraject Interventies: Samenwerking tussen zeven organisaties

Zeven instituten (NJI, NCJ, Movisie, NISB, Trimbos, Vilans en RIVM) werken samen bij het beoordelen van de kwaliteit en effectiviteit van interventies: het erkenningstraject interventies. Het gaat om twee soorten beoordelingen:

- **Beoordeling door professionals uit de praktijk of werkzaam bij kennisinstituten.** Hierbij gaat het om een beoordeling van de beschrijving van doel, doelgroep, aanpak, uitvoerbaarheid en tevredenheid. Dit niveau geldt als een opstap naar de beoordeling door de erkenningscommissie. De beoordeling voor Goed beschreven wordt alleen uitgevoerd door CGL, het NISB en MOVISIE.

¹ We spreken in het vervolg over interventie-eigenaar en niet meer over ontwikkelaar. Vaak is de interventie-eigenaar tevens de ontwikkelaar. Dit hoeft echter niet altijd zo te zijn.

CGL richt zich vooral op de thema's leefstijl en gezondheid, NISB op interventies op sport en bewegen en Movisie op sociale interventies.

- **Een erkenning door de erkenningscommissie.** Interventies die door de erkenningscommissie als goed worden beoordeeld krijgen een erkenning als 'Goed Onderbouwd' of 'Effectief' (met een onderverdeling in eerste, goede en sterke aanwijzingen voor effectiviteit). Elk werkveld heeft een eigen commissie die bestaat uit vertegenwoordigers uit wetenschap, praktijk en beleid. Er zijn in 2015 negen deelcommissies met elk een andere focus:
 1. Jeugdzorg en psychosociale/pedagogische preventie
 2. Jeugdgezondheidszorg, preventie en gezondheidsbevordering
 3. Ontwikkelingsstimulering, onderwijs-gerelateerd en jeugdwelzijn
 4. Preventie en gezondheidsbevordering voor volwassenen/ouderen
 5. Sport en bewegen
 6. Langdurige Geestelijke Gezondheidszorg
 7. Langdurende ouderen- en gehandicaptenzorg
 8. Maatschappelijke ondersteuning, participatie en veiligheid.
 9. Justitiële interventies

Zowel de praktijkbeoordelaars als de erkenningscommissie kijken naar de uitvoerbaarheid van een interventie (is de interventie overdraagbaar, zijn de randvoorwaarden goed beschreven, etc.). Er wordt geen oordeel over uitvoerbaarheid gegeven maar wel worden de sterke en minder sterke punten benoemd in het oordeel.

De instituten werken waar mogelijk samen om een efficiënte en effectieve afhandeling van de indiening van interventies mogelijk te maken. Handhaving van de kwaliteit van interventies staat hierbij voorop.

In dit document beschrijven we de instructie voor de beoordeling voor het niveau Goed beschreven. Paragraaf 2 zet kort uiteen wat Goed Beschreven inhoudt. In paragraaf 3 komt de procedure van Goed Beschreven aan bod en in paragraaf 4 is een gedetailleerde instructie voor de beoordelaars opgenomen. In paragraaf 5 wordt tenslotte de organisatie van Goed Beschreven vermeld.

2 Wat houdt Goed Beschreven in?

In de procedure Goed Beschreven wordt een interventie door een panel van drie onafhankelijke beoordelaars beoordeeld op de criteria van Goed Beschreven. Het kan daarbij gaan om interventies die reeds zijn opgenomen in de databank Effectieve sociale interventies of nieuwe interventies die aangemeld zijn voor opname in de databank Effectieve sociale interventies.

Movisie speelt zelf geen rol in de beoordeling. In het navolgende wordt de procedure toegelicht.

2.1 Wat houdt de beoordeling in?

Kwalificatie

De beoordeling houdt in dat nagegaan wordt of een interventie aan de voorwaarden van Goed Beschreven voldoet (zie 4.2). De beoordeling vindt plaats aan de hand van de aangeleverde beschrijving van de interventie en alle relevante documentatie en materialen. Een interventie krijgt de kwalificatie Goed Beschreven als deze voldoet aan de criteria. Deze kwalificatie wordt in de databank Effectieve sociale interventies zichtbaar gemaakt.

Advies

De eigenaren van de beoordeelde interventies krijgen advies over de inhoud en de mogelijke verdere verbetering van de beschrijving en ontwikkeling van de interventies.

Openbaarmaking

Movisie vermeldt een voldoende beoordeling met korte toelichting bij de interventie in de databank. De als Goed Beschreven beoordeelde interventies zijn ook te vinden met een specifieke zoekopdracht naar het niveau van beoordeling.

Niet beoordeelde of niet voldoende beoordeelde interventies blijven gepubliceerd in de databank. Effectieve sociale interventies, maar zonder toevoeging van een beoordeling / erkenning. Negatieve beoordelingen worden niet openbaar gemaakt. De beoordeling en verbeteradviezen worden door Movisie besproken met de interventie-eigenaar.

2.2 Voor wie is Goed Beschreven bedoeld?

De beoordeling van Goed Beschreven richt zich op interventies die uitgevoerd worden door professionals, vrijwilligers en actieve burgers in het sociale domein. Alle betrokkenen, uitvoerenden, managers, beleidsmakers en onderzoekers kunnen deze informatie gebruiken voor het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van interventies. Ook professionals die interventies ontwikkelen of er zelf onderzoek naar doen, kunnen er hun voordeel mee doen.

3 Beoordelingsprocedure

3.1 Inclusiecriteria

Om in aanmerking te komen voor de beoordeling Goed Beschreven, moet een interventie voldoen aan de inclusiecriteria. Als dat het geval is, legt Movisie de interventie voor aan de beoordelaars. Voor alle interventies gelden de volgende inclusiecriteria:

1. De interventie wordt uitgevoerd in de sociale sector.
2. Er is een interventiebeschrijving beschikbaar.
3. Er is een interventie-eigenaar die informatie kan geven.
4. Er is een handboek gepubliceerd waarin de interventie zodanig is uitgewerkt dat geïnteresseerden met behulp van het handboek in de praktijk met de interventie aan de slag kunnen.
5. Dit handboek is actueel verkrijgbaar (kosteloos of tegen betaling, eventueel in combinatie met training/nascholing).
6. In het handboek zijn het doel en de doelgroep gespecificeerd en de aanpak van de interventie is gedetailleerd en stapsgewijs uitgewerkt.
7. De interventie wordt bij meer dan één instelling in praktijk gebracht.
8. Er is een procesevaluatie beschikbaar (intern of extern) waarin het bereik van de interventie, de meningen en ervaringen van de doelgroep en de uitvoerders en succes- en faalfactoren beschreven worden.

3.2 Beschrijving van de interventie

De interventies moeten voor de beoordeling beschreven zijn volgens het format van het 'Werkblad beschrijving interventie'. Alle bovengenoemde criteria zijn daarin verwerkt.

De interventie-eigenaar vult dit werkblad zelf in. In het geval dat de interventie al in de databank staat, is dit al deels ingevuld, maar zullen sommige onderdelen moeten worden aangevuld of opnieuw gerangschikt (in verband met een nieuwe versie van het werkblad). Organisaties die een interventie willen gaan beschrijven of hun beschrijving willen updaten, krijgen ondersteuning van Movisie in de vorm van advies en/of een workshop.

3.3 Interventie in procedure Goed Beschreven

Als een interventie nog niet in de databank staat, kan een interventie-eigenaar een interventie aanmelden voor opname in de databank. Opname in de databank vindt plaats na beschrijving van de interventie en beoordeling voor Goed beschreven (of Goed onderbouwd en Effectief). Aanmelden verloopt door [een aanmeldformulier](#) te sturen.

Er zit sinds 2009 een groot aantal interventies in de databank Effectieve sociale interventies. Movisie streeft ernaar dat deze interventies de kwalificatie Goed beschreven krijgen. Hiervoor benadert Movisie de interventie-eigenaren. Bij het voorleggen van de vraag aan de interventie-eigenaar om diens interventie te beoordelen wordt tegelijkertijd gevraagd of er nog nieuwe informatie over deze interventie bekend is die gebruikt kan worden voor een actualisatie of update². Als een actualisatie mogelijk is, vindt die plaats voorafgaande aan de beoordeling. Een actualisatie verzorgt de interventie-eigenaar zelf met ondersteuning van Movisie.

² De actualisering van interventiebeschrijvingen is voorzien na vijf jaar. Het is wenselijk de beoordeling op Goed beschreven zoveel mogelijk te combineren met de actualisering van de interventie.

De aanvraag van een beoordeling wordt vastgelegd met een formulier Akkoord procedure goed Beschreven. Hiermee geeft de interventie-eigenaar aan dat hij op de hoogte is van de procedure en geeft toestemming om deze te starten en de benodigde documentatie naar de beoordelaars toe te sturen. Daarmee geeft de interventie-eigenaar tevens toestemming voor het openbaar maken van het eindoordeel in geval van een positieve beoordeling.

Nadat het akkoordformulier is ingevuld stuurt Movisie de documentatie naar de beoordelaars. De documentatie omvat:

- de interventiebeschrijving
- het handboek (ook wel handleiding genoemd)
- rapportage(s) en / of verslag(en) van de procesevaluatie(s)

De interventie-eigenaar van de interventie levert in principe alle documentatie digitaal, of anderszins in viervoud aan bij Movisie.

3.4 Beoordeling

Iedere interventie wordt door drie verschillende beoordelaars onafhankelijk van elkaar schriftelijk beoordeeld. Per interventie selecteert Movisie beoordelaars: twee uit de praktijk en één van een kennisinstituut / hogeschool. De beoordelaars zijn voor de interventie-eigenaar anoniem. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de criteria voor Goed Beschreven (zie 4.2). Een interventie voldoet wel of niet aan verschillende punten van de criteria. De beoordelaars geven toelichting op hun oordeel bij de verschillende criteria. Vooral bij een negatieve beoordeling is de toelichting van belang voor de interventie-eigenaar.

De beoordelaars sturen hun beoordelingsformulieren terug naar Movisie. Movisie voegt de uitkomsten op de ingevulde formulieren samen. De eindoordeelen van de beoordelaars zijn leidend. De beoordelaars geven individueel een eindoordeel. Wanneer dit eindoordeel niet unaniem is, wordt een reflectiemoment ingelast. Dit houdt in dat alle drie de scoreformulieren per e-mail gestuurd worden naar alle drie de beoordelaars. Daardoor zien de beoordelaars elkaars oordelen en toelichtingen daarbij. Met de terugzending wordt het verzoek gedaan het eigen oordeel opnieuw tegen het licht te houden en eventueel te herzien. De eigen inschatting en expertise van de beoordelaar blijven leidend bij het bepalen van het eindoordeel en oordelen op subonderdelen (de criteria).

Na ontvangst van de definitieve oordelen na het reflectiemoment bepaalt Movisie het eindoordeel op basis van het stemprincipe 'meeste stemmen gelden'. Indien twee beoordelaars uiteindelijk positief oordelen en één negatief is de beoordeling positief.

De taken van de beoordelaars zijn:

1. **Beoordeling:** beoordelen of interventies aan de voorwaarden van Goed Beschreven voldoen. Dit gebeurt met behulp van het ingevulde werkblad, documentatie, het scoreformulier met vastgestelde criteria en de instructies bij deze criteria (zie hoofdstuk 4);
2. **Advies:** naast de feitelijke beoordeling adviseren zij over de mogelijke verdere verbetering van de interventiebeschrijving en eventueel de interventie zelf. Op het scoreformulier is ruimte voor verbeteringsuggesties;
3. **Geven van toelichting op hun oordeel:** na de beoordeling sturen zij de scoreformulieren per e-mail terug. Desgewenst geven zij, op verzoek, aanvullende informatie over het oordeel;
4. **Heroverweging oordeel:** Bij een afwijkend oordeel van een medebeoordelaar kijken zij nogmaals naar het gegeven oordeel (reflectiemoment).

3.5 Afronding beoordeling

Na vaststelling van het eindoordeel door Movisie anonimiseert het secretariaat de individuele scoreformulieren en bundelt de oordelen, argumentatie en verbeterpunten of adviezen en stelt de interventie-eigenaar op de hoogte van het eindoordeel en het commentaar.

De beoordelaars ontvangen een rapportage van de einduitslag per beoordeelde interventie.

Een interventie die niet voldoet aan de criteria voor Goed Beschreven krijgt na een verbetertraject éénmaal de kans opnieuw in te dienen binnen maximaal twee jaar na de eerste beoordeling. Movisie biedt desgewenst ondersteuning bij het verbetertraject. Wanneer het niet tot verbetering is gekomen dan beschouwt Movisie het eindoordeel definitief als 'voldoet niet aan de criteria Goed Beschreven'.

Als een interventie-eigenaar het niet eens is met het eindoordeel is er een bezwaarprocedure. Deze is apart beschreven (zie bijlage 1).

3.6 Beoordeling voor de tweede keer (na een afwijzing)

Indien een interventie afgewezen is dan mag de eigenaar nog éénmaal, binnen twee jaar, de interventie indienen voor een beoordeling van Goed Beschreven. De eigenaar moet zoveel mogelijk al het commentaar van de verschillende beoordelaars verwerken. De beoordelaars zijn andere beoordelaars dan bij de eerste beoordeling, om de mate van objectiviteit in beoordeling te verhogen. Zij worden hierbij wel gevraagd vooral te letten op verbetering op die punten waar bij de negatieve beoordeling commentaar op was en waarop de interventie is afgewezen. Zodoende wordt voorkomen dat er geheel andere punten van kritiek worden genoemd.

3.7 Geldigheidsduur beoordeling

De beoordeling voor Goed Beschreven geldt voor een periode van drie jaar vanaf het moment dat de beoordeling is meegedeeld aan de interventie-eigenaar. Het uitgangspunt is dat interventies na een positieve beoordeling Goed Beschreven in drie jaar tijd doorgroeien naar erkenning op het niveau Goed onderbouwd. Als dit niet gerealiseerd wordt, dan wordt de procedure van herbeoordeling in gang gezet, die vooral gericht is op het actualiseren van gegevens en kwaliteitsbewaking.

4 Instructie beoordelaars

4.1 Instructie algemeen

Beoordelaars ontvangen een scoreformulier, waarop zij hun beoordeling van de diverse onderdelen van de interventie vermelden.

Algemeen / belangenverstrengeling

Door uw naam te vermelden verklaart u niet betrokken te zijn bij de ontwikkeling dan wel uitvoering van de interventie. Als u denkt dat er (mogelijke) belangenverstrengeling is, neem dan contact op met de contactpersoon van Movisie.

Vul verder altijd de naam van de interventie en de datum van beoordeling in.

Score 'ja' of 'nee'

Voor ieder te beoordelen onderdeel dient door middel van het aankruisen van 'ja' of 'nee' aangegeven te worden of aan het betreffende criterium is voldaan. Soms is er een mogelijkheid 'n.v.t.' (niet van toepassing).

Het scoreformulier biedt ruimte voor toelichting en verbeter suggesties. Probeer hier zo concreet mogelijk aan te geven waarom u een 'ja' of 'nee' hebt gescoord. De toelichting is bedoeld voor de indiener, zodat deze weet waarop het oordeel is gebaseerd en op welke manier de interventie eventueel verbeterd kan worden. Ook bij een positief oordeel zijn verbeter suggesties welkom.

Onderdelen Goed Beschreven

Om als Goed Beschreven beoordeeld te worden moeten alle velden zijn ingevuld in het Werkblad.

Definitie interventie

De definitie van een interventie luidt als volgt:

Een interventie is een systematische manier van handelen om een doel te bereiken, bij een doelgroep.

4.2 Toelichting criteria bij het scoreformulier

N.B. Onderstaande koppen corresponderen met de koppen in het scoreformulier en werkblad en vormen de criteria waarop beoordeeld wordt.

1.1 Doelgroep

1. *De doelgroep van de interventie is helder beschreven aan de hand van relevante kenmerken; eventuele in- en exclusiecriteria zijn gegeven.*

De doelgroep moet beschreven zijn inclusief de relevante kenmerken. Hoe meer je van de doelgroep weet, hoe beter je een interventie op de doelgroep af kunt stemmen en hoe beter je de doelgroep kan bereiken. Dat betekent dat ten minste de leeftijdscategorie helder is. Wat verder relevante kenmerken zijn, is verschillend per interventie. Soms is de culturele achtergrond relevant, of de sociaal-economische status, of het geslacht van de doelgroep. Soms is het van belang te weten dat een deel van de doelgroep analfabeet is. Het is in elk geval van belang dat de doelgroep goed afgebakend is.

Als de interventie uitgevoerd wordt door intermediairs, moet hier duidelijk beschreven zijn wie dit zijn. Dit zijn bijvoorbeeld ouders, docenten, vrijwilligers bij een maatschappelijke organisatie of actieve burgers. De einddoelgroep is altijd op 'burgerniveau' waar de intermediairs zich vervolgens op richten. Als de interventie zich direct op de einddoelgroep richt (zoals bijvoorbeeld een website of campagne), dan kan het zijn dat er geen intermediaire doelgroep is.

Voorbeeld: 'De interventie is bedoeld voor allochtone jongeren' is niet voldoende beschreven. Waarschijnlijk richt de interventie zich namelijk niet op allochtone jongeren in het algemeen. Er moet minstens vermeld zijn om welke leeftijdsgroep het specifiek gaat. Overige relevante kenmerken kunnen bijvoorbeeld zijn het opleidingsniveau, sekse, etnische achtergrond, wel/niet in Nederland geboren, sociaal-economische status. Het kan ook gaan om een groep jongeren die met een specifiek probleem op het terrein van seksueel geweld te maken heeft, zoals herhaald slachtofferschap.

In- en exclusie

Soms zijn specifieke in- en exclusiecriteria van toepassing. In dat geval moet duidelijk zijn wie wel kan meedoen en wie niet. Zo kan een beweeginterventie zich uitsluitend richten op ouderen die weinig bewegen. Ouderen die al voldoende of veel bewegen (volgens de beweegnorm), zijn dan uitgesloten van deelname. Dit moet dan duidelijk zijn beschreven. Als er geen expliciete in- en exclusiecriteria van toepassing zijn, moet dit zijn aangegeven.

Betrokkenheid doelgroep

2. *Beschreven is op welke manier de doelgroep betrokken is (geweest) bij de ontwikkeling van de interventie.*

Hier wordt betrokkenheid van de doelgroep bij de initiële ontwikkeling van de interventie bedoeld en niet zozeer betrokkenheid bij de doorontwikkeling ervan, zoals bijvoorbeeld op basis van evaluatie. Indien de einddoelgroep niet betrokken is, vul dan 'n.v.t.' in.

1.2 Doel

3. *De doelen zijn zo concreet mogelijk geformuleerd en indien relevant onderscheiden in hoofddoel en subdoelen.*

Hier beoordeelt u allereerst of het doel van de interventie vermeld is. Dit zal in de meeste gevallen wel het geval zijn. Indien relevant moet het doel zijn uitgewerkt in subdoelen.

Verder kijkt u of het doel concreet is. Het einddoel mag wat globaler zijn, als de eventuele subdoelen dan wel concreet geformuleerd zijn. Het is hier nog niet nodig dat de doelen volledig SMART zijn. Met concreet bedoelen we dat in ieder geval helder is *wat* ze precies willen veranderen en bij *wie*. De subdoelen zijn bij voorkeur gebaseerd op welke factoren een rol spelen voor het succes van de interventie.

Voorbeeld

Het doel 'bevorderen van de leefbaarheid in de wijk' is niet voldoende concreet.

Er is niet bij beschreven waar de interventie zich op richt. Beter is:

Het doel is bijvoorbeeld 'Het vergroten van de leefbaarheid in aandachtswijken door middel van het realiseren van bewonersinitiatieven'. Dit doel kan worden uitgewerkt in subdoelen:

- het realiseren van minimaal 12 bewonersinitiatieven in anderhalf jaar
- het empoweren van bewoners die bij die initiatieven zijn betrokken
- het betrekken van bewoners die voorheen niet actief waren

1.3 Aanpak

Bij de beoordeling van dit onderdeel kunt u naast het werkblad gebruik maken van het handboek / de handleiding van de interventie.

Opzet van de interventie

4. De opzet is beschreven, dat wil zeggen: vorm, volgorde, frequentie, duur en timing van activiteiten, zijn beschreven.

Hier moet de vorm beschreven zijn (bijeenkomsten, website, individueel of in een groep etc.) en de volgorde van onderdelen, handelingen of stappen. Hoeveel bijeenkomsten, lessen, hoe lang? En dus vooral NIET de inhoud.

Inhoud van de interventie

5. De inhoud, dat wil zeggen de werkwijze van de interventie (inclusief de wervingsmethode), is beschreven in de minimaal uit te voeren concrete activiteiten.

Hier moet u een globaal idee van de interventie krijgen op lokaal niveau. Allereerst moet zijn beschreven hoe de deelnemers geworven worden. Ook dient de invulling van de activiteiten beschreven te zijn. Dit kan per bijeenkomst/stap of er kan een typerende activiteit verder uitgelegd worden. Natuurlijk hoeft niet de hele handleiding hier terug te komen, maar er moet op basis van deze informatie een voorstelling van de interventie gemaakt kunnen worden.

2. Uitvoering

Handleiding

6. De handleiding bevat een beschrijving van doelen, doelgroep en, materialen en de inhoud van de verschillende activiteiten.

Voor de beoordeling hiervan moet een digitale kopie van (onderdelen van) de handleiding, protocol of overdrachtsdocument zijn meegestuurd. Geeft de handleiding geen beschrijving van doelen, doelgroep en, materialen en de inhoud van de verschillende activiteiten, vul dan 'nee' in. Wanneer de interventie bestaat uit een website is er soms geen handleiding beschikbaar. Kruis dan 'n.v.t.' aan.

De criteria waarop dit wordt beoordeeld luiden als volgt:

- De doelgroepen van de interventie worden nauwkeurig omschreven, waarbij zoveel mogelijk relevante kenmerken van de doelgroepen in kaart zijn gebracht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen einddoelgroep, intermediaire doelgroep en eventuele subdoelgroepen.
- De doelen van de interventie zijn omschreven, waarbij indien van toepassing onderscheid wordt gemaakt in primaire doelen (bijvoorbeeld meer bewegen) en verder gelegen doelen (bijvoorbeeld gezondheidswinst)
- De methodiek om de interventie op te zetten (benodigde handelingen, materialen) staat in detail uitgeschreven.

Probeer u voor te stellen dat u deze interventie wilt gaan uitvoeren. Is deze *handleiding* dan voor u bruikbaar, zou u hiermee uit de voeten kunnen? Bevat deze voldoende informatie voor het uitvoeren van de interventie? Het gaat hierbij specifiek om de informatie in de handleiding, en niet over de interventiebeschrijving in het werkblad.

Locatie

7. De (soort) locatie is beschreven.

Is duidelijk waar de interventie uitgevoerd kan worden (bijvoorbeeld thuis, op school, in een buurthuis, in een zorginstelling, in een sporthal of sportvereniging) en aan welke specifieke eisen de locatie eventueel moet voldoen (bijvoorbeeld dat er de mogelijkheid van een afgesloten ruimte moet zijn)?

Uitvoerders

8. Er is beschreven welke partijen betrokken zijn bij de uitvoering en hoe deze partijen samenwerken.

Door wie wordt de interventie uiteindelijk uitgevoerd? Hier kun je teruglezen welk type organisatie de interventie nu uitvoert of kan uitvoeren (bijvoorbeeld de GGD, een welzijnsorganisatie, een instelling voor jeugdzorg, een onderwijsinstelling, een instelling voor langdurige zorg).

Opleiding en competenties

9. De specifieke vaardigheden en beroepsopleiding van de professionals die de interventie uitvoeren zijn beschreven.

Hier dient beschreven te zijn wanneer iemand de interventie mag uitvoeren. Welke eisen gelden ten aanzien van opleiding, certificering, licenties, supervisie en specifieke vaardigheden van de uitvoerend medewerkers. 'Affiniteit met' wordt in dit geval niet als een eis gezien vallend onder dit criterium. Ook als bijv. 'een welzijnswerker' wordt genoemd is dit niet voldoende.

Kwaliteitsbewaking

10. Er is beschreven op welke manier de kwaliteit van de uitvoering van de interventie bewaakt wordt of moet worden.

Hier moet beschreven zijn of er kwaliteitsbewaking is. Zo ja, hoe wordt de kwaliteit van de uitvoering dan bewaakt? Dit kan bijv. door middel van registratie van activiteiten en resultaten, certificering, instellen stuurgroepen etc.

Draagvlak

11. Er is beschreven welk draagvlak bij wie nodig is voor uitvoering en hoe dit gecreëerd kan worden.

Hier moet zijn beschreven aan welke voorwaarden voldaan moet worden op het niveau van de uitvoerende organisatie, bijvoorbeeld op het gebied van draagvlak bij uitvoerende professionals, werkbegeleiders en managers, mogelijkheden tot samenwerking en overleg of voorwaarden met betrekking tot de indeling van ruimtes.

Indien van toepassing, moet hier ook worden beschreven wat vereiste voorwaarden zijn met betrekking tot de sociale, politieke of culturele setting waarin de interventie wordt uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan voorwaarden ten aanzien van organisaties waarmee wordt samengewerkt, of aan randvoorwaarden zoals het garanderen van veiligheid bij betrokken professionals of cliënten. .

Randvoorwaarden kunnen ook betrekking hebben op de demografische samenstelling van een wijk waarin de interventie wordt uitgevoerd, zoals geletterdheid, inkomen, culturele normen en waarden en toegang tot (sociale) media en voorzieningen.

Overdraagbaarheid en/of implementatie

12. Er is beschreven of, en zo ja, welke ondersteuning wordt geboden bij de implementatie en uitvoering van de interventie.

Als een instelling of organisatie besluit een interventie in het aanbod op te nemen, of als een interventie landelijk uitgerold moet worden, is er dan een plan waarin beschreven staat hoe de interventie geïmplementeerd kan worden? Hiervan moet een korte samenvatting beschreven zijn.

Een implementatieplan beschrijft op welke manier de voorwaarden gerealiseerd kunnen worden die vereist zijn voor een goede uitvoering van de interventie, zoals de organisatorische en contextuele randvoorwaarden, financiële en andere middelen en de vereiste kwalificatie van de uitvoerenden.

Een interventie kan op landelijk niveau geïmplementeerd worden en op lokaal niveau. Bij een landelijke implementatie hoort een verspreidings- of marketingplan. Mogelijk is er een systeem om lokale implementatie landelijk of centraal te ondersteunen, bijvoorbeeld in de vorm van een helpdesk of contactpersoon, een training voor uitvoerenden, de mogelijkheid expertise in te huren of voorbeelden van lokale implementatieplannen met daarin tips voor lokale behoeften- en stakeholderanalyse.

Onderwerpen voor een implementatieplan kunnen verder zijn suggesties voor te betrekken partijen of een plan voor het realiseren van de vereiste organisatiestructuur. Duidelijk moet zijn of eventuele ondersteuning structureel beschikbaar is en of dit de komende tijd zo zal blijven.

Kosten

13. De benodigde kosten en/of uren voor de interventie zijn vermeld.

Een interventie kan nooit 'gratis' zijn. Het is mogelijk dat een intermediaire organisatie of een deelnemer geen financiële kosten heeft, maar het kost hen in ieder geval tijd. Het budget hoeft niet helemaal gespecificeerd te zijn, maar moet een toekomstige gebruiker in ieder geval voldoende inzicht bieden om een globale begroting te maken. De voorkeur gaat hier uit naar het beschrijven van uren in plaats van kosten, aangezien het uurtarief niet overal hetzelfde is.

Bijv: 1 uur per week begeleiding door een opbouwwerker + 5 uur per week inzet stagiaires. De mogelijke posten moeten zijn vermeld, zoals werving, training, uitvoering activiteiten, communicatie/PR, monitoring en evaluatie, ondersteuningsuren vanuit de interventie, materialen etc.

3. Onderbouwing

14. Aard, ernst of omvang, spreiding en eventuele gevolgen van het probleem of thema zijn helder omschreven.

Aard: is duidelijk wat de aanleiding is waarvoor deze interventie is ontwikkeld? Dit kan een maatschappelijk probleem zijn maar ook een sociaal of maatschappelijk thema. Een analyse van factoren die het probleem of thema veroorzaken of beïnvloeden, is voor dit onderdeel niet nodig.

Ernst / omvang: is duidelijk wat de omvang is van het probleem of risico bij de uiteindelijke doelgroep: hoeveel personen hebben het probleem of lopen risico daarop (prevalentie) en hoeveel nieuwe gevallen zijn er in een bepaald jaar of periode (incidentie)?

Spreiding: is duidelijk hoe vaak het probleem of thema voorkomt, bij wie en waar (eventuele prevalentie/incidentie gegevens)?

Gevolgen: is duidelijk wat de mogelijke gevolgen zijn? Denk zowel aan immateriële gevolgen (bijv. sociaal isolement, uitsluiting, kwaliteit van leven etc.) als aan materiële gevolgen (bijv. kosten voor therapie of zorg, schade door overlast).

Dit onderdeel dient bij voorkeur gebaseerd te zijn op bronnen met verwijzing, maar dit is geen eis voor 'Goed Beschreven'.

15. Het verband (samenhang) tussen aanleiding, doelen, doelgroep(en) en aanpak is duidelijk beschreven.

Voor het niveau Goed Beschreven geldt dat niets 'bewezen' hoeft te zijn, of 'onderbouwd'. Er moet sprake zijn van een logisch en consistent geheel tussen aanleiding, doel, doelgroep en aanpak. Het doel moet logisch volgen uit de aanpak die wordt ingezet ten behoeve van de doelgroep doordat het inspeelt op het in de aanpak beschreven probleem of thema.

In onderdeel 3 van de interventiebeschrijving wordt daarom gevraagd om een verantwoording. Betrek bij de beoordeling eventueel ook informatie uit onderdeel 1 van de beschrijving.

Baseer uw oordeel dus niet op bewijs, maar op de samenhang in het verhaal achter de interventie.

Indien u op basis van uw kennis en/of ervaring grote twijfels heeft bij de verantwoording, zorg dan dat u dat onderbouwd aangeeft in uw feedback.

Deze aanzet tot onderbouwing (3 in de interventiebeschrijving) geldt als opstap voor het erkenningsniveau Goed Onderbouwd (GO). Bovendien geeft het inzicht in de veronderstelde werkzaamheid van de interventie, zodat beter geadviseerd kan worden over doorgroei.

4. Onderzoek naar de uitvoering

Voor het niveau Goed Beschreven is effectonderzoek (onderdeel 4.2) geen vereiste. De interventie hoeft niet getoetst te zijn met onderzoek naar het effect. Het gaat ook nog niet om een theoretische of empirische onderbouwing.

Wel is het belangrijk en noodzakelijk dat er een procesevaluatie is gedaan. De evaluatie brengt in ieder geval in kaart:

- Het bereik van de interventie
- De mening en ervaring van professionals die de interventie hebben uitgevoerd
- De mening en ervaring van de einddoelgroep
- De succes- en faalfactoren
- Er zijn waar mogelijk aanbevelingen gedaan voor aanpassing van de interventie aan de hand van de resultaten van de procesevaluatie
- Optioneel: een voorbeeld van de uitvoering van de interventie

De evaluatie heeft dus zowel betrekking op de uitvoering als op de inhoud van de interventie. In ieder geval moet er inzicht zijn in de mening van de einddoelgroep en de intermediairs (professionals of vrijwilligers). De succes- en verbeterpunten moeten benoemd kunnen worden, letterlijk uit de evaluatie of geïnterpreteerd door de eigenaren. En tenslotte geeft de evaluatie inzicht in het bereik in de praktijk. Meer informatie over procesevaluatie is [hier](#) te vinden.

16. De onderzoeksopzet is beschreven (methode van onderzoek, doelgroep, aantal respondenten/N).

Hieruit blijkt welke methode gebruikt is voor de procesevaluatie, wat de omvang van het onderzoek was en of het onderzoek representatief was voor de doelgroep (aantal respondenten: deelnemers minimaal N=15; uitvoerders N=15 of bij minder uitvoeringspraktijken een aantal in verhouding daartoe).

17. Er is inzicht in de mate waarin de activiteiten zijn uitgevoerd volgens plan.

Het gaat er om dat de interventie is uitgevoerd zoals in de opzet bedoeld is. En is duidelijk of de uitvoerders in staat zijn geweest de interventie uit te voeren zoals gepland?

18. Er zijn gegevens beschikbaar over: bereik van deelnemers en waardering en ervaring van deelnemers én uitvoerders.

Het bereik en de mening/ervaring zijn belangrijke uitkomstmaten van een procesevaluatie. In ieder geval moet er inzicht zijn in de mening van de einddoelgroep / deelnemers en de uitvoerders (professionals of vrijwilligers). Het bereik geeft inzicht in het succes van de implementatie.

De mening en ervaringen van de deelnemers / einddoelgroep en uitvoerend professionals moet zijn beschreven in een verslag/rapport, dat is toegevoegd als bijlage.

19. Waar mogelijk zijn aanbevelingen gedaan voor aanpassing van de interventie aan de hand van de resultaten van de procesevaluatie.

De succes- en verbeterpunten zijn benoemd, letterlijk uit de evaluatie of geïnterpreteerd door de eigenaren. Deze zijn waar nodig en mogelijk vertaald in aanbevelingen voor aanpassing van de interventie.

5. Samenvatting Werkzame elementen

Dit onderdeel hoeft niet te worden beoordeeld voor Goed beschreven.

6 Aangehaalde literatuur

Dit onderdeel hoeft niet te worden beoordeeld voor niveau Goed beschreven.

7. Praktijkvoorbeeld

Dit onderdeel hoeft niet te worden beoordeeld.

4.3 Eindoordeel

Geef aan of u vindt dat deze interventie voldoende of onvoldoende is beschreven om als 'Goed beschreven' te worden beoordeeld. Een interventie mag maar twee keer door een eigenaar worden aangeboden voor beoordeling.

Als vuistregel kunt u het volgende aanhouden:

- *heeft u in de beoordeling **meer dan drie keer** een vraag met 'nee' beantwoord, dan kunt u de interventie niet als 'voldoende' beoordelen.*
- *Heeft u **één, twee of drie keer** 'nee' gescoord dan kunt u de interventie als 'voldoende' beoordelen.*

Geef zowel bij het eindoordeel 'voldoende' als 'onvoldoende' aan hoe u tot dit oordeel gekomen bent. Dit geeft de eigenaar van de interventie meer inzicht, zowel voor verbetering na een afwijzing als voor doorgroei na een positieve beoordeling. Op basis van uw oordeel en dat van de andere beoordelaars komt het eindoordeel tot stand.

Voldoet de beschrijving op een klein en eenvoudig aan te passen onderdeel niet aan de criteria voor een voldoende, dan kunt u een oordeel 'voldoende onder voorbehoud' toekennen. Dit kan alleen als het om niet cruciale onderdelen gaat die met een kleine toevoeging of wijziging wel voldoende scoren. Wees hier concreet en specifiek. Het coördinerende instituut controleert na aanpassingen door de interventie-eigenaar, geheel op basis van uw toelichting/verbetersuggestie, of de aanpassing voldoende is om alsnog het oordeel 'Goed Beschreven' te ontvangen.

4.4 Sterke punten interventie

Benoem tenslotte twee sterke punten van de interventie waarmee de interventie volgens u succesvol is of kan zijn.

5 Organisatie

5.1 Rol en positionering

De groep beoordelaars voor Goed Beschreven is onafhankelijk in haar oordelen. Movisie selecteert de beoordelaars en instrueert hen ten behoeve van de beoordelingsprocedure. Movisie is geen beoordelaar en mengt zich niet in de beoordelingen.

5.2 Samenstelling van praktijkbeoordelaars Goed Beschreven

Movisie stelt de groep beoordelaars samen. De beoordelaars zijn deskundigen met ruime ervaring op het gebied van de sociale sector en hebben elk expertise op een specifiek terrein. Zij zijn werkzaam of als vrijwilliger actief bij een uitvoerende organisatie in de sociale sector of bij een (landelijk) kennisinstituut, landelijke bewoners- of cliëntenorganisatie of hogeschool.

De beoordelaars doen de beoordeling op persoonlijke titel; in overleg is vervanging binnen een organisatie waar zij vandaan komen mogelijk. Per organisatie kunnen maximaal twee verschillende beoordelaars vertegenwoordigd zijn.

5.3 Frequentie van beoordelingen en capaciteit

Het streven is om jaarlijks vier beoordelingsrondes te organiseren. Het aantal beoordelingen per ronde is mede afhankelijk van het aanbod en de beoordelingscapaciteit (vanuit beoordelaars en Movisie). De groep beoordelaars heeft een capaciteit van 20 tot 30 beoordelingen per jaar.

5.4 Vertrouwelijkheid

Beoordelaars zullen vertrouwelijk omgaan met de gegevens over de interventies en deze op geen enkele wijze verspreiden of gebruiken voor eigen doeleinden.

5.5 Belangenverstrengeling

Om de onafhankelijkheid te waarborgen ondertekenen alle beoordelaars per toegewezen interventie een belangenverklaring, waarin zij aangeven niet betrokken te zijn bij de ontwikkeling, uitvoering of evaluatie van de interventie.

5.6 Rol Movisie

Movisie adviseert indieners over de wijze van indienen. Verder instrueert en ondersteunt het de groep beoordelaars door middel van instructie en de organisatie van de beoordelingsrondes, het aanleveren van stukken en het rapporteren over de beoordelingen. Ook draagt Movisie zorg voor de publicatie van de oordelen en verstrekt zij informatie over de beoordeling.

Movisie voert het secretariaat van de beoordelingsprocedure. Het algemene e-mailadres is d.buizer@movisie.nl.

5.7 Communicatie

Na de beoordeling van een interventie door de beoordelaars maakt Movisie het oordeel allereerst bekend aan de interventie-eigenaar. Pas daarna wordt een positieve beoordeling ook publiek bekend gemaakt, in de databank Effectieve sociale interventies, nieuwsbrieven, etc..

5.8 Ontwikkelingstraject en evaluatie

Op basis van tussentijdse evaluaties of bevindingen streven wij er naar de uitvoering van de beoordelingsrondes te verbeteren. Input van beoordelaars is altijd welkom.

Bijlage 1: Bezwaarprocedure beoordeling interventies Goed Beschreven

Movisie organiseert de procedure Goed Beschreven. In de procedure beoordelen externe beoordelaars interventies. De groep beoordelaars van Goed Beschreven is geen rechtspersoon en er kunnen geen juridische stappen tegen haar ondernomen worden. De groep is een onafhankelijk panel van praktijkprofessionals, dat geen bindende maar uitsluitend informatieve oordelen geeft over de bij haar voorgelegde interventies. De procedure die Movisie daarbij hanteert, impliceert onder meer dat de indiener van een interventie vooraf volledig en juist wordt geïnformeerd over de consequenties van indienen voor beoordeling in het kader van Goed Beschreven. Een belangrijk onderdeel van die informatie is het feit dat een positief oordeel met bijbehorende adviezen openbaar gemaakt wordt. Om er zeker van te zijn dat de indiener hiervan op de hoogte is, vraagt Movisie aan de indiener om voor de beoordeling een formulier 'Akkoord beoordeling' te ondertekenen, waarmee de indiener er mee instemt dat de desbetreffende interventie beoordeeld wordt.

Tegen het oordeel dat volgt uit de procedure van Goed Beschreven kunnen geen formele bezwaren worden ingediend. Wel biedt Movisie de mogelijkheid tot het indienen van een klacht over of bezwaar tegen de wijze waarop een oordeel tot stand is gekomen.

Wanneer een indiener aannemelijk maakt, dat de beoordelaars:

- de geldende criteria en procedures niet correct hebben gehanteerd, of
- haar oordeel op onjuiste of onvolledige informatie heeft gebaseerd,

dan kan de indiener Movisie hierop aanspreken door een klacht of bezwaar kenbaar te maken.

In het geval dat een indiener van een interventie meent dat bij de beoordeling van haar interventie procedureel onjuist is gehandeld, of dat de criteria voor Goed Beschreven onjuist gebruikt zijn, of niet alle relevante informatie is gebruikt, dan kan de indiener het volgende doen:

1. Contact opnemen met Movisie en de klacht of het bezwaar voorleggen. Dat kan in eerste instantie telefonisch. Als de klacht of het bezwaar niet mondeling naar tevredenheid van de indiener kan worden afgehandeld, dan kan het bezwaar schriftelijk of per e-mail nader gemotiveerd te worden. Dit dient te gebeuren uiterlijk drie weken nadat de indiener het oordeel schriftelijk heeft ontvangen.
2. Als Movisie de klacht of bezwaar niet direct kan oplossen, dan zal Movisie in eerste instantie opnieuw naar de motivatie in de beoordelingen kijken. Als Movisie daarvoor aanleiding ziet, treedt zij over de beoordeling in overleg met de beoordelaars. Movisie zal binnen zes weken schriftelijk reageren naar de indiener.
3. Wanneer de indiener de reactie van Movisie ontvangen heeft en de indiener geen genoegen neemt met de reactie dan kan Movisie in het uiterste geval besluiten de interventie opnieuw te laten beoordelen door drie nieuwe, onafhankelijke beoordelaars. In dat geval wordt de betreffende interventie opnieuw beoordeeld.
4. De herbeoordeling onder punt 3. genoemd is definitief en tegen het afgegeven oordeel kan geen klacht of bezwaar meer worden ingediend volgens deze procedure.